

к описи
руф



Мах. 01-04А-845
от 07.10.2013
Буд. ГСМ
до расследования
фед

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И
БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Республике Карелия
(Управление Роспотребнадзора по Республике Карелия)

Володарского ул., д.26, г. Петрозаводск, 185003
тел. (8142) 76-35-93; факс (8142) 56-01-89; E-mail sanepid@karelia.ru; <http://10.rospotrebnadzor.ru>

Регистрационный номер дела 0554

Постановление № 730/13
по делу об административном правонарушении

“01” октября 2013 г.

г. Петрозаводск

Заместитель руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия Бондаренко Галина Евгеньевна рассмотрела материалы дела от “09” сентября 2013 г. №0554 об административном правонарушении по статье 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО РАССМОТРЕНО ДЕЛО

Юридический статус лица	Юридическое лицо
Наименование организации	Общество с ограниченной ответственностью “Петрозаводская компания Выбор”
Сокращенное наименование	ООО «ПК Выбор»
Юридический адрес	г. Петрозаводск, ул. Варламова, д.33, кв.5
Фактический адрес	185026, г. Петрозаводск, ул. Лесная, д.34
ОГРН	1071001015887 ИФНС России по г. Петрозаводску 10.10.2007г.
Расчетный счет	40702810625000104860 Карельское ОСБ №8628 Сбербанк России
БИК	048602673
КПП	100101001
ИНН	1001198281
Законный представитель	Директор Голов Виталий Геннадьевич

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении рассмотрено без участия законного представителя юридического лица. ООО «ПК Выбор» уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (вх. №1784 от 09.09.2013г.).

Дело об административном правонарушении рассмотрено в присутствии защитника Левенец Григория Николаевича (Доверенность №б/н от 17.04.2013г.).

При проведении административного расследования на основании определения №02-01/97 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 18.07.2013г. в отношении ООО «ПК Выбор», определение №02-01/97-1 об исправлении описки от 23.07.2013г., определение № 02-01/97-2 от 23.07.2013г., 15.08.2013г. установлено нарушение

статьи 11 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», в соответствии с которой юридические лица обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также предписаний осуществляющих государственный санитарно – эпидемиологический надзор должностных лиц

выразившееся в том, что нарушены требования п. 3.1.9 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (Изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01 “Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего

- проба воды, отобранная в помещении №18 на цокольном этаже дома №56 по ул. Пограничная (из внутридомовой инженерной системы горячего водоснабжения до первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков) по показателю железа не соответствует требованиям п. 3.4.1, таблицы 2 СанПиН 2.1.4.1074-01, а именно: в соответствии с протоколом лабораторных исследований №2192/Г от 30.07.2013 г. содержание железа составило 4,45 мг/л (при погрешности 1,11 мг/л), при гигиеническом нормативе 0,3 мг/л.

В связи с тем, что отбор пробы воды был произведен из циркуляционного водопровода системы ГВС (обратки), у ООО «ПК Выбор» определением об истребовании от 06.08.2013 г. были затребованы сведения о том, куда поступает горячая вода из циркуляционного водопровода, используется ли она повторно для нагрева и подачи потребителям в качестве горячей воды.

В соответствии с письмом №1540 от 09.08.2013 г. ООО «ПК Выбор», система горячего водоснабжения многоквартирного дома №56 по ул. Пограничная выполнена по «закрытой схеме». При такой схеме происходит постоянная циркуляция воды через теплообменник с целью поддержания ее температуры в системе горячего водоснабжения дома в заданном интервале. Нагрев воды происходит на оборудовании (теплообменнике), имеющем замкнутый контур, в который по мере необходимости (отбора воды из системы ГВС потребителями на бытовые нужды) поступает подпиточная вода. В качестве подпиточной воды, как источника горячей воды, в «закрытых схемах» используется вода из системы холодного питьевого водоснабжения.

Таким образом, вода из циркуляционного водопровода системы ГВС (обратки), с содержанием железа 4,45 ± 1,11 мг/л, поступает обратно в теплообменник, где при необходимости смешивается с подпиточной холодной водой, и снова подается потребителям.

- проба воды, отобранная в ванной комнате кв. 61 дома № 56 по ул. Пограничная, из разводящей сети горячего водоснабжения по показателям железа не соответствует требованиям п.3.4.1, таблицы 2 СанПиН 2.1.4.1074-01, а именно: в соответствии с протоколом лабораторных исследований №2193/Г от 30.07.2013 г. содержание железа составило 1,05 мг/л (при этом погрешность составила 0,26 мг/л), при гигиеническом нормативе 0,3 мг/л.

В связи с тем, что в доме №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска закрытая схема подготовки горячей воды, горячая вода представляет собой холодную воду, прошедшую через теплообменник. Холодная вода, подаваемая в дом №56 по ул. Пограничной г. Петрозаводска, в соответствии с пунктом 4 статьи 23 Федерального закона от 07.12.2011 N416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", по показателю железа соответствует требованиям. Далее наблюдается значительный подъем уровня железа как во внутридомовой системе горячего водоснабжения (в зоне ответственности управляющей компании), так и в разводящей сети у потребителя. Таким образом, ухудшение качества горячей воды происходит во внутридомовых инженерных сетях, до поступления потребителю.

Для подтверждения полученных данных была назначена повторная экспертиза проб воды (определение о назначении экспертизы №6-549 от 02.08.2013 г., вручено ООО «ПК Выбор» 06.08.2013г. вх. №1608).

08 августа 2013г. в период с 15.00 до 15.40 по адресу: г. Петрозаводск, ул. Пограничная, 56, в соответствии с определением о назначении экспертизы №6-549 от 23.07.2013 г. был произведен отбор проб на вводе в дом №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска из системы холодного водоснабжения на показатели железа и цветности; из внутридомовой инженерной системы холодного водоснабжения до первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков в доме №56 по ул. Пограничная на показатели железа; из внутридомовой инженерной системы горячего водоснабжения до первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков в доме №56 по ул. Пограничная на показатели железа и цветности; из системы горячего водоснабжения из разводящей сети в квартире №61 дома № 56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска, на показатели железа и цветности; из системы холодного водоснабжения из разводящей сети в квартире №61 дома №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска на показатели железа.

Законный представитель ООО «ПК Выбор», уведомленный должным образом (письмо №02-01/3994 от 05.08.2013г., вручено ООО «ПК Выбор» 06.08.2013г. №1610) не явился. Явился представитель по доверенности инженер по эксплуатации ООО «ПК Выбор» Левенец Г.Н. (доверенность б/н от 17.04.2013г., действительна до 17.04.2014г.).

При изучении 15.08.2013г. экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Карелия» № 607-Г от 14.08.2013г. установлено:

- проба воды, отобранная на вводе в дом № 56 по ул. Пограничная в г. Петрозаводске, из системы холодного водоснабжения по показателю железа соответствует требованиям п. 3.4.1, таблицы 2 СанПиН 2.1.4.1074-01, а именно: в соответствии с протоколом лабораторных исследований ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Карелия» №2335/Г от 14.08.2013г. содержание железа составило 0,24 ± 0,06 мг/л, при гигиеническом нормативе 0,3 мг/л.

- проба воды, отобранная из внутридомовых инженерных систем горячего водоснабжения до первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков в доме по ул. Пограничная в г. Петрозаводске по показателю железа не соответствует требованиям п. 3.4.1, таблицы 2 СанПиН 2.1.4.1074-01, а именно: в соответствии с протоколом лабораторных исследований №2336/Г от 14.08.2013г. содержание железа составило 2,82 ± 0,71 мг/л, при гигиеническом нормативе 0,3 мг/л.

водоснабжения"), а именно: качество воды у потребителя должно отвечать требованиям санитарно-эпидемиологических правил и норм, предъявляемым к питьевой воде.

п.3.1 СанПиН 2.1.4.1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения", а именно: питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства.

п.3.4 СанПиН 2.1.4.1074-01, а именно: безвредность питьевой воды по химическому составу определяется ее соответствием нормативам по:

п.3.4.1 СанПиН 2.1.4.1074-01, а именно: обобщенным показателям и содержанию вредных химических веществ, наиболее часто встречающихся в природных водах на территории Российской Федерации, а также веществ антропогенного происхождения, получивших глобальное распространение (таблица 2).

В соответствии с таблицей 2 СанПиН 2.1.4.1074-01 гигиеническим нормативом является содержание железа не более 0,3 мг/л.

26 июля 2013 г. с 10.40 до 12.45 по адресу: г. Петрозаводск, ул. Пограничная, д.56, в соответствии с определением о назначении экспертизы № 6-529 от 23.07.2013 г. был произведен отбор проб на вводе в дом №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска из системы холодного водоснабжения на показатели железа и цветности, из внутридомовой инженерной системы холодного водоснабжения до первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков в доме №56 по ул. Пограничная на показатели железа; из внутридомовой инженерной системы горячего водоснабжения до первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков в доме №56 по ул. Пограничная на показатели железа и цветности; из системы горячего водоснабжения из разводящей сети в квартире №61 дома №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска на показатели железа и цветности; из системы холодного водоснабжения из разводящей сети в квартире №61 дома №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска на показатели железа.

Законный представитель ООО «ПК Выбор», уведомленный должным образом (письмо №02-01/3709 от 22.07.2013г., вручено ООО «ПК Выбор» 22.07.2013г. №1463) не явился. Явился представитель по доверенности инженер по эксплуатации ООО «ПК Выбор» Левенец Г.Н. (доверенность б/н от 17.04.2013г., действительна до 17.04.2014г.).

Во время проведения отбора проб воды на подъездах имелось объявление о том, что в связи с аварийной ситуацией горячая вода в доме №56 отключена. Тем не менее, горячее водоснабжение имелось и пробы были отобраны (протокол осмотра от 26.07.2013г.).

Определением об истребовании сведений от 29.07.2013 г. (вх. №1561 от 30.07.2013г.) у ООО «ПК Выбор» были запрошены следующие сведения:

- проводились ли 25.07.2013г., а также в период до 12.45 26.07.2013г. в доме №56 по ул. Пограничная ремонтные работы на сетях ГВС, которые могли повлиять на качество горячей воды, подаваемой потребителям;
- возникали ли 25.07.2013г., а также в период до 12.45 26.07.2013г. аварийные ситуации на сетях ГВС, которые могли повлиять на качество горячей воды, подаваемой потребителям.

По информации, представленной ООО «ПК Выбор» (письмо № 1470 от 31.07.2013 г.), 25.07.2013 г. в многоквартирном доме по адресу: г. Петрозаводск, ул. Пограничная, д.56, аварийной бригадой ООО «АРС» выполнялись аварийные работы по локализации «свищей» на циркуляционном трубопроводе розлива системы горячего водоснабжения в помещении №14. Отключение системы ГВС всего дома или отдельных участков системы ГВС не производилось. На качество подаваемой потребителям горячей воды проводимые работы не повлияли. Заявок от жильцов дома на изменение качества горячей воды в управляющую организацию за указанный период не поступало. Сведений об иных аварийных ситуациях на сетях ГВС на многоквартирном доме по адресу: ул. Пограничная, д.56, в период с 25.07.2013г. по 12.45 26.07.2013г. в адрес ООО «ПК Выбор» не поступало.

При изучении 02.08.2013г. экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Карелия» №592-Г от 01.08.2013г. установлено:

- проба воды, отобранная на вводе в дом №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска из системы холодного водоснабжения по показателю железа не соответствует требованиям п.3.4.1, таблицы 2 СанПиН 2.1.4.1074-01, а именно: в соответствии с протоколом лабораторных исследований №2190/Г от 30.07.2013г. содержание железа составило 0,34 мг/л (при этом погрешность составила 0,09 мг/л), при гигиеническом нормативе 0,3 мг/л. При этом следует отметить, что в соответствии с пунктом 4 статьи 23 Федерального закона от 07.12.2011 N416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении", питьевая вода, подаваемая абонентам с использованием централизованной системы холодного водоснабжения, считается соответствующей установленным требованиям в случае, если уровни показателей качества воды не превышают нормативов качества питьевой воды более чем на величину допустимой ошибки метода определения. При допустимой ошибке метода определения 0,09 мг/л уровень показателя железа в холодной воде 0,34 мг/л соответствует установленным требованиям.

Таким образом, качество холодной воды, подаваемой в дом №56 по ул. Пограничная, по показателю железа соответствует требованиям.

- проба воды, отобранная из системы горячего водоснабжения из разводящей сети в квартире №61 дома №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска по показателю железо не соответствует требованиям п. 3.4.1, таблицы 2 СанПиН 2.1.4.1074-01, а именно: в соответствии с протоколом лабораторных исследований № 2339/Г от 14.08.2013 г. содержание железа составило $3,25 \pm 0,81$ мг/л, при гигиеническом нормативе 0,3 мг/л.

Данные повторной экспертизы подтверждают первоначальный вывод: ухудшение качества горячей воды по показателю железа, подготавливаемой из холодной воды, соответствующей гигиеническим требованиям, происходит во внутридомовых инженерных сетях, до поступления потребителю.

Управление домом №56 по ул. Пограничная осуществляет ООО «ПК Выбор». Определением об истребовании от 18.07.2013г. (вручено ООО «ПК Выбор» 18.07.2013 г., вх. №1450) у управляющей компании были истребованы следующие сведения:

- копия договора управления многоквартирным домом №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска (со всеми приложениями).

Письмом №1410 от 19.07.2013г. ООО «ПК Выбор» представила копию договора управления многоквартирным домом №56 по ул. Пограничная от 01.09.2011г. с приложением №3, без протокола разногласий от 09.12.2011г.

В соответствии с договором (п. 2.1 Договора) управляющая организация обязуется выполнять работы и оказывать услуги по управлению, содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома по адресу: г. Петрозаводск, ул. Пограничная, д. 56, а также по организации предоставления коммунальных услуг в рамках возложенных на нее настоящим договором обязанностей, осуществление иной направленной на достижение целей управления многоквартирным домом деятельности.

Факт того, что управляющая организация ООО «ПК Выбор» приняла на себя обязанности по оказанию услуг по управлению, содержанию и ремонту общего имущества и организации предоставления коммунальных услуг, подтверждается также тем, что ООО «ПК Выбор» направляет собственникам жилых помещений платежные документы для внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и предоставление коммунальных услуг, в том числе и за горячее водоснабжение: протоколом изъятия от 26.07.2013г. у собственника квартиры №61 по ул. Пограничная, №56, изъятые копии платежных документов за май-июнь 2013г., а также копии чеков оплаты по платежным документам за указанный период.

В соответствии с п.3.1.2 Договора управляющая организация обязуется обеспечивать надлежащее санитарное и техническое состояние общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с договором управления в состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.

Таким образом, в дом №56 по ул. Пограничная г. Петрозаводска поступает холодная вода надлежащего качества, а при прохождении по внутридомовым инженерным сетям до потребителя горячей воды, подготовленной непосредственно в доме, качество ее по показателю железа ухудшается. Обязанности по надлежащему содержанию общедомового имущества, в том числе и внутридомовых инженерных сетей, а также организации предоставления коммунальных услуг, в соответствии с договором управления от 01.09.2011г., возложены на ООО «ПК Выбор».

В связи с вышеизложенным, ответственность за данное правонарушение возлагается на Общество с ограниченной ответственностью «Петрозаводская компания Выбор».

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Вина ООО «ПК Выбор» подтверждается материалами дела, юридическое лицо не предприняло все зависящие от него меры по недопущению совершения правонарушения; наличия объективной невозможности соблюдения санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, не выявлено.

Выявленное нарушение образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 6.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ранее к административной ответственности не привлекалось), обстоятельства, отягчающие административную ответственность (отсутствуют) и руководствуясь статьями 2.1-2.4, 3.4, 3.5, 4.2-4.4, 23.13, 23.49, 24.7, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. ООО «ПК Выбор» виновно в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи 6.5 КоАП РФ в размере

Двадцать тысяч рублей 00 копеек

(Сумма прописью)

2. Пробы воды, изъятые Протоколом изъятия вещей и документов от 26.07.2013г. использованы для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы.

Копии документов, изъятые Протоколом изъятия вещей и документов от 26.07.2013г. оставить в материалах дела в качестве доказательств по делу.

Пробы воды, изъятые Протоколом изъятия вещей и документов от 08.08.2013г. использованы для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы.

3. Документы, являющиеся вещественными доказательствами оставить в деле в течение всего срока хранения данного дела

4. Издержки по делу об административном правонарушении

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1, 25.3-25.5 КоАП РФ в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела (статья 30.1 КоАП РФ).

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ).

В соответствии с требованиями части 3 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению (статья 31.1 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ (часть 1 статьи 32.2 КоАП РФ).

Согласно статье 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена органом, должностным лицом, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток (часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ).

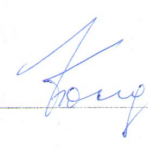
Сумма административного штрафа подлежит зачислению лицом, привлеченным к административной ответственности, в

Управление Федерального казначейства по РК (Управление Роспотребнадзора по Республике Карелия, л/сч 04061788030) ИНН 1001048857 р/с 40101810600000010006 в ГРКЦ НБ Респ. Карелия Банка России г. Петрозаводск КПП 100101001 ОКАТО 86401000000 БИК 048602001 Код 14111628000016000140

Копию документа, свидетельствующего об оплате данного штрафа, просим лицо, привлеченное к административной ответственности, направить в орган, должностному лицу, вынесшему постановление.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ (часть 5 статьи 32.2 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия Бондаренко Галина Евгеньевна



М.П.

Копию настоящего постановления получил " _____ " _____ 201__ г.

(подпись)

(инициалы и фамилия)

Постановление вступает в законную силу « _____ » _____ 201__ года