

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 сентября 2014 года

г. Петрозаводск

Мировой судья судебного участка № 14 г. Петрозаводска Республики Карелия Блинова А.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Петрозаводская компания Выбор» (ООО «ПК Выбор»), юридический адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Варламова д. 33 кв. 5, местонахождение: г. Петрозаводск, ул. Лесная д. 34, ИНН 1001198281, ОГРН 1071001015887, дата постановления на учет 10.10.2007 г.,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ПК Выбор», являясь управляющей организацией многоквартирного дома № 57 Б по пр. А.Невского. в г. Петрозаводске в установленный срок – до 18 июня 2014 года не выполнило требования предписания № 339 от 05 марта 2014 года, выданного Государственной жилищной инспекцией Республики Карелия, а именно:

Пункт 1. провести обследование лестничного марша на 1 этаже подъезда № 1 на предмет деформации (уклона), выявленные нарушения устранить;

Пункт 3. выполнить работы по восстановлению штукатурно-окрасочного слоя стен и потолка 1 и 2 подъездов;

Пункт 4. выполнить работы по восстановлению штукатурного слоя стен фасада и цоколя в местах разрушений.

В связи с неисполнением вышеуказанных мероприятий в отношении ООО «ПК Выбор» 28 июля 2014 года составлен протокол об административном правонарушении № 000382 по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ или неисполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

В судебное заседание представитель ООО «ПК Выбор» не явился, был извещен о дате и времени судебного заседания надлежащим образом. Ранее в судебном заседании представитель ООО «ПК «Выбор» Добрынец, действующая по доверенности вину не признала, пояснила, что предписание в настоящее время будет обжаловано, так как считает его незаконным.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о законности предписания № 339 от 05 марта 2014 года и обоснованности вынесенного в отношении ООО «ПК Выбор» протокола об административном правонарушении № 000382 от 28 июля 2014 года и привлечении юридического лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Как следует из диспозиции ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, объективной стороной данного административного правонарушения является невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства. Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла.

Частью 1 ст. 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда независимо от его формы собственности, соблюдением правил содержания общего имущества собственников помещений

ООО «ПК ВЫБОР»
Вхд. № 12-2014-200

в многоквартирном доме, соответствием жилых помещений, качества, объема и по предоставлению коммунальных услуг установленным требованиям, уполномоченные состав протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Вина ООО «ПК Выбор» в совершении административного правонарушения подтверждается письменными материалами дела:

- Протоколом об административном правонарушении № 000382 от 28 июля 2014 года в отношении ООО «ПК Выбор» по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

- Предписанием № 339 от 05 марта 2014 года Государственной жилищной инспекции Республики Карелия.

- Распоряжением о проведении внеплановой выездной документарной проверки юридического лица № 244 от 19 февраля 2014 года.

- Актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № 244 от 05 марта 2014 года.

- Решением о переносе срока предписания от 16 апреля 2014 года.

- Распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица № 849 от 19 июня 2014 года.

- Актом проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № 849 от 30 июня 2014 года.

Согласно пункту 42 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491, управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством РФ и договором.

Согласно п.1.4 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170, юридические лица в соответствии со ст. 4 Закона РФ «Об основах федеральной жилищной политики» обязаны выполнять, предусмотренные законодательством требования.

ООО «Выбор» является управляющей организацией дома, расположенного по адресу: г.Петрозаводск, ул. А.Невского, д. 57 «б», что подтверждается договором на управление многоквартирным домом.

Кроме этого, в соответствии Правилами и нормами технической эксплуатации, утвержденными постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 года №170 техническое обслуживание здания включает комплекс работ по поддержанию в исправном состоянии его элементов. Пунктом 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, предусмотрено, что общее имущество дома должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в состоянии, обеспечивающем наряду с другими требованиями соблюдения характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц. Пунктами 16 и 17 указанных Правил определено, что при управлении многоквартирным домом посредством привлечения управляющей организации, надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома обеспечивается собственниками путем заключения договора управления домом с такой организацией, определения на общем собрании перечня услуг и работ, условий их оказания и выполнения, а также размера финансирования.

Согласно ст. 161 Жилищного Кодекса РФ управления многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления услуг гражданам, проживающих в таком доме. Правительством РФ устанавливаются стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства РФ, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Как следует из ст.158 Жилищного кодекса РФ, пунктов 28 и 31 Правил содержания, в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией бремя расходов на содержание общего имущества обязаны нести собственники помещений в этом многоквартирном доме, причем размер причитающейся с них платы определяется решением общего собрания собственников с учетом предложений управляющей организации. В данных Правилах эксплуатации перечислено, что именно должно включаться в содержание и техническое обслуживание дома независимо от желания собственников отдельных помещений и включения ими соответствующих работ и услуг в договор с управляющей компанией.

Таким образом, ст. 162 ЖК РФ предусматриваются работы и услуги, оказываемые управляющей компанией сверх тех, которые в штатном режиме обеспечивают исполнение нормативных требований к содержанию и эксплуатации дома. Все текущие, неотложные, обязательные услуги считаются предусмотренными договором в силу норм содержания дома как объекта и должны осуществляться управляющими компаниями независимо от того, упоминаются ли в договоре указанные действия и имеется ли по вопросу необходимости их выполнения особое решение общего собрания собственников помещений в доме. Обязанность по надлежащему содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме по адресу г. Петрозаводск, ул. Невского, д. 57 «б» передано управляющей компании - ООО «Выбор» в связи с чем Общество является лицом, ответственным за надлежащее содержание общего имущества указанного многоквартирного жилого дома.

Заклучив договор управления с собственниками многоквартирного дома, приняла на себя риск ответственности за неисполнение своих обязанностей.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу, что со стороны ООО «ПК Выбор» не представлено каких либо доказательств объективной невозможности исполнения оспариваемого предписания. Какие-либо иные обстоятельства, исключающие вину организации, материалами дела не подтверждаются.

При таких обстоятельствах предписание № 339 от 05 марта 2014 года, выданное ведущим специалистом- государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Республики Карелия о основано на требовании действующего жилищного законодательства, выдано правомочным должностным лицом, и, следовательно, является законным и обоснованным.

На основании вышеизложенного, оснований полагать, что юридическим лицом были приняты все зависящие меры от него по соблюдению требований законодательства – исполнению предписания в установленный срок, мировому судье не представлено, и из представленных юридическим лицом доказательств мировой судья не находит. В связи с чем мировой судья полагает, что у Общества имелась возможность для исполнения предписания, однако необходимых и достаточных мер по исполнению предписания, полученным Обществом, юридическим обществом не предпринято.

Проанализировав доказательства по материалу, судья приходит к выводу о доказанности вины ООО «ПК Выбор» в совершении административного правонарушения и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор. При этом, срок выполнения предписания был определен датой – до 18 июня 2014 года.

При определении вида и размера административного наказания судья принимает во внимание смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, характер и степень общественной опасности административного правонарушения. С учетом изложенного, судья приходит к выводу о возможности назначить ООО «ПК Выбор» наказание в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Петрозаводская компания Выбор» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) руб. 00 коп.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: счет № 401 018 106 000 000 1 0006 ГРКЦ НБ Республики Карелия Банка России г.Петрозаводск, БИК 048 602 001, получатель

Управление федерального казначейства по Республике Карелия (Государственная жилищная инспекция Республики Карелия), ИНН 100 122 5288, КПП 100 101 001, ОКТМО 86701000, доход 828 116 900 400 43 000 140. Штраф по постановлению мирового судьи судебного участка № 14 г.Петрозаводска.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Петрозаводский городской суд Республики Карелия через мирового судью судебного участка № 14 г. Петрозаводска Республики Карелия.

Мировой судья
Копия верна:
Мировой судья



А.В. Блинова

А.В. Блинова